

# Die CP-Peripherie in norwegischen Vergleichskonstruktionen

Julia Bacskai-Atkari

Universität Potsdam

*julia.bacskai-atkari@uni-potsdam.de*

23. Arbeitstagung der Skandinavistik (ATdS 2017)  
Kiel, 27–29 September 2017

## Einleitung

eingebettete Gradsätze: Gradäquative und Komparative

- (1) a. Ralf ist so groß **wie** Peter.  
 b. Ralf ist größer **als** Peter.

Komplementierer (*wie* vs. *als*) von Matrixelementen (*so* vs. *-er*)  
 seligiert (siehe Lechner 2004; Jäger 2010; Bacskai-Atkari 2014  
 für die Syntax)

Gradinterpretation: Matrixelement und AP im Matrixsatz (hier:  
*groß*) notwendig (Bacskai-Atkari 2016a); nicht-kontrastive AP  
 im Nebensatz generell nicht overt (“Komparativ-Tilgung”  
 (Comparative Deletion), siehe Bresnan (1973); Kennedy (2002);  
 Bacskai-Atkari (2014)

## Kontrastive AP

- (2)
- a. Die Katze ist so dick **wie** die Katzenklappe breit ist.
  - b. Die Katze ist dicker **als** die Katzenklappe breit ist.

## Englisch

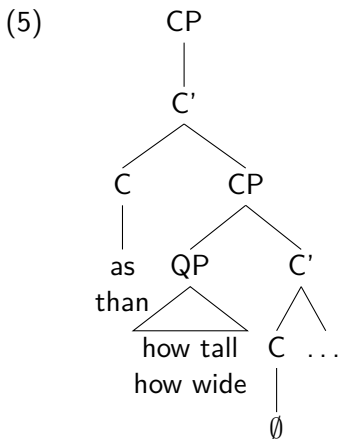
- (3)
- a. Ralph is as tall **as** Peter (is).  
Ralf ist so groß wie Peter ist  
,Ralf ist so groß wie Peter.'
  - b. The cat is as fat **as** the cat flap is wide.  
die Katze ist so dick wie die Katzenklappe ist breit  
,Die Katze ist so dick wie die Katzenklappe breit ist.'
  - c. Ralph is taller **than** Peter (is).  
Ralf ist größer als Peter ist  
,Ralf ist größer als Peter.'
  - d. The cat is fatter **than** the cat flap is wide.  
die Katze ist dicker als die Katzenklappe ist breit  
,Die Katze ist dicker als die Katzenklappe breit ist.'

## Dialektales Muster

Operator *how* 'wie' verfügbar (siehe Bacskai-Atkari 2014):

- (4)
- a. %Ralph is as tall **as how tall** Peter is.  
    , Ralf ist so groß wie Peter.'
  - b. %The cat is as fat **as how wide** the cat flap is.  
    , Die Katze ist so dick wie die Katzenklappe breit ist.'
  - c. %Ralph is taller **than how tall** Peter is.  
    , Ralf ist größer als Peter.'
  - d. %The cat is fatter **than how wide** the cat flap is.  
    , Die Katze ist dicker als die Katzenklappe breit ist.'

# Struktur



# Unterschiede

Verdoppelungen im Deutschen anders (*wie* grammatikalisierter Komplementierer, siehe Jäger 2010, 2016, Bacskai-Atkari 2014)

englisches Muster überwiegend symmetrisch – Sprecher, die *how* als Komparativoperator akzeptieren, akzeptieren alle Sätze in (4)

## Norwegisch

asymmetrisches Muster:<sup>1</sup>

- (6) a. Maria er så gammel **som** (??/\* **hvor gammel**) Peter var i fjor.  
,Maria ist so alt wie Peter war letztes Jahr.'
- b. Katten er så feit **som** (% **hvor vid**) kattedøra er.  
,Die Katze ist so dick wie die Katzenklappe breit ist.'
- c. Maria er eldr **enn** (% **hvor gammel**) Peter var i fjor.  
,Maria ist älter als Peter war letztes Jahr.'
- d. Katten er feitere **enn hvor vid** kattedøra er.  
,Die Katze ist dicker als die Katzenklappe breit ist.'

---

<sup>1</sup>Die norwegischen Daten wurden im Rahmen meines Forschungsprojekts "Die Syntax funktionaler linker Peripherien und ihr Bezug zur Informationsstruktur" in 2016/2017 erhoben, wobei die Umfrage für mehrere germanischen Sprachen durchgeführt wurde. Die Informanten (2) sind aus Rogaland und aus Vest-Agder. Die Daten werden hier einheitlich auf Bokmål geschrieben.



# Fragen

- warum Äquative anders sind als Komparative
- warum der informationsstrukturelle Status der AP einen Einfluss hat

# Vorschlag

- *så* im Norwegischen kann den Maximalitätsoperator lexikalisieren – keine CP-Verdoppelung im Nebensatz, coverter Operator kann im Spezifikator der CP stehen, deren Kopf den Komplementierer *som* enthält
- Matrixelement in Komparativen kann nicht als Maximalitätsoperator fungieren – CP-Verdoppelung notwendig, daher auch overter Operator einsetzbar
- Unterschied zwischen kontrastiven und nicht-kontrastiven APs: nicht-kontrastive AP redundant, kontrastive AP muss aber realisiert werden und kann zur CP-Verdoppelung führen

## Komparative

klare Asymmetrie im Englischen in der Basisposition der AP:

- (7) a. \*Ralph is taller than Mary is **tall**.  
Ralf ist größer als Maria ist groß  
,Ralf ist größer als Maria.'
- b. The cat is fatter than the cat flap is **wide**.  
die Katze ist dicker als die Katzenklappe ist breit  
,Die Katze ist dicker als die Katzenklappe breit ist.'

traditionell als “Komparativ-Tilgung” (Comparative Deletion)  
bezeichnet, siehe Bresnan (1973); Kennedy (2002)

# Analyse

Bacskai-Atkari (2014):

- Operator im Englischen kann sich nicht alleine bewegen
- höhere Kopie getilgt – Overtheitsbedingung: AP kann overt realisiert werden nur wenn der Operator overt ist
- untere Kopie overt nur wenn kontrastiv

# Ableitung

- (8) a. Ralph is taller than [~~Op. tall~~] Mary is [~~Op. tall~~].  
b. The cat is fatter than [~~Op. wide~~] the cat flap is [~~Op. wide~~].

## Deutsch

Unterschied weniger markant im Deutschen (und im Niederländischem; siehe Bacskai-Atkari 2014, 114–118):

- (9) a. ?Ralf ist größer als Maria **groß** ist.  
b. Die Katze ist dicker als die Katzenklappe **breit** ist.

# Analyse

Bacskai-Atkari (2014):

- Operator im Deutschen kann sich auch alleine bewegen (“Stranding”)
- höhere Kopie getilgt wenn die AP sich auch bewegt (Overtheitsbedingung), ohne AP Operator einfach covert
- AP in der Basisposition overt, wenn untere Kopie: wie im Englischen

## Ableitung

- (10)
- a. Ralf ist größer als [~~Op. groß~~] Maria [~~Op. groß~~] ist.
  - b. Ralf ist größer als [*Op.*] Maria [*Op. groß*] ist.
  - c. Die Katze ist dicker als [~~Op. breit~~] die Katzenklappe [*Op. breit*] ist.
  - d. Die Katze ist dicker als [~~Op.~~] die Katzenklappe [*Op. breit*] ist.



# Norwegisch

- (11) a. \*Mary el eldre enn Peter em **gammel**.  
 Mary ist älter als Peter ist alt  
 ‚Mary ist älter als Peter.‘
- b. ?Katten er feitere enn kattedøra er **vid**.  
 die.Katze ist dicker als Katzenklappe ist breit  
 ‚Die Katze ist dicker als die Katzenklappe breit ist.‘

→ Muster wie im Englischen

## Overte Operatoren

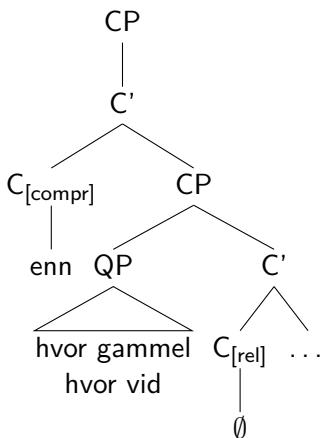
- (12) a. Maria er eldre **enn** (% **hvor gammel**) Peter var  
 Maria ist älter als wie.ADV alt Peter war  
 i fjor.  
 letztes Jahr  
 ‚Maria ist älter als Peter war letztes Jahr.’
- b. Katten er feitere **enn hvor vid**  
 die.Katze ist dicker als wie.ADV breit  
 kattedøra er.  
 die.Katzenklappe ist  
 ‚Die Katze ist dicker als die Katzenklappe breit ist.’

nicht-kontrastive AP nicht für alle Sprecher akzeptabel –  
 redundant, andere Konfigurationen präferiert (vgl.  
 Bacskai-Atkari 2014 für das Niederländische)

## Struktur

wie im Englischen, vgl. (5):

(13)



## CP-Verdoppelung

untere CP: Operator bewegt sich wegen Relativmerkmal

obere CP: komparativ, lexikalisiert den Maximalitätsoperator,  
daher muss overt sein (Bacskai-Atkari 2016b, siehe Hohaus &  
Zimmermann 2014 für sie entsprechende Semantik)

## Relativer Kopf

der relative C-Kopf kann auch overt realisiert werden (in mehreren Sprachen belegt, siehe Bacskai-Atkari 2016b)

Englisch (dialektal):

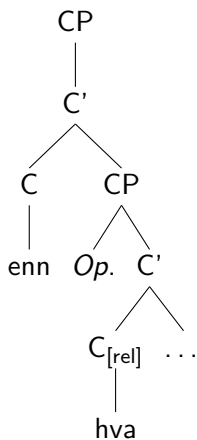
- (14) %Ralph is taller **than what** Peter is.  
Ralf ist größer als was Peter ist  
,Ralf ist größer als Peter.'

Norwegisch:

- (15) Maria er eldr **enn hva** Peter er.  
Maria ist älter als was Peter ist  
,Maria ist älter als Peter.'

# Struktur

(16)



## Fazit

- regelmäßige CP-Verdoppelung in norwegischen Komparativen
- obere CP enthält einen overt Komplementierer (*enn*)
- untere CP enthält den Operator (overt oder covert), C-Kopf kann overt realisiert werden – nicht gleichzeitig mit dem Operator, da [rel] vom overt Komplementierer geprüft und deaktiviert

## Äquative

klare Asymmetrie im Englischen in der Basisposition der AP (wie in Komparativen):

- (17) a. \*Ralph is as tall as Mary is **tall**.  
Ralf ist so groß wie Maria ist groß  
,Ralf ist so groß wie Maria.'
- b. The cat is as fat as the cat flap is **wide**.  
die Katze ist so dick wie die Katzenklappe ist breit  
,Die Katze ist so dick wie die Katzenklappe breit ist.'



# Analyse

wie für Komparative:

- Operator im Englischen kann sich nicht alleine bewegen
- höhere Kopie getilgt – Overtheitsbedingung: AP kann overt realisiert werden nur wenn der Operator overt ist
- untere Kopie overt nur wenn kontrastiv

Ableitung (wie bei Komparativen):

- (18) a. Ralph is as tall as [~~Op. tall~~] Mary is [~~Op. tall~~].  
 b. The cat is as fat as [~~Op. wide~~] the cat flap is [~~Op. wide~~].

## Matrizelement

*as* ähnlich wie *-er* in Komparativen – kann auch nicht als Proform fungieren ( $\leftrightarrow$  *so* im Englischen und im Deutschen):

- (19) a. \*It is **as**.  
      es ist so  
      ‘Es ist so.’
- b. It is **so**.  
      es ist so  
      ‘Es ist so.’

# Norwegisch

- (20) a. ?Mary er så gammel som Peter er **gammel**.  
 Mary ist so alt wie Peter ist alt  
 ‚Mary ist so alt wie Peter.‘
- b. ?Katten er så feit som kattedøra er **vid**.  
 die.Katze ist so dick wie die.Katzenklappe ist breit.  
 ‚Die Katze ist so dick wie die Katzenklappe breit ist.‘

→ Muster nicht wie im Englischen, eher wie im Deutschen

## Overte Operatoren

- (21) a. Maria er så gammel **som** (??/\* **hvor gammel**)  
 Maria ist so alt wie wie.ADV alt  
 Peter var i fjor.  
 Peter var letztes Jahr  
 ‚Maria ist so alt wie Peter war letztes Jahr.’
- b. Katten er så feit **som** (% **hvor vid**)  
 die.Katze ist so dick wie wie.ADV breit  
 kattedøra er.  
 die.Katzenklappe ist  
 ‚Die Katze ist so dick wie die Katzenklappe breit ist.’

→ Unterschied zu Komparativen: deutliche Degradierung

## Semantik

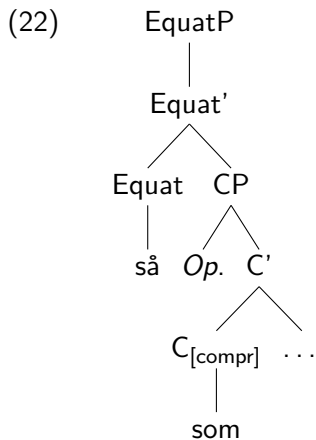
Grund: Maximalitätsoperator in norwegischen Äquativen vom Matrixelement realisiert – Maximalitätsoperator nicht zu einer einzigen syntaktischen Kategorie gebunden, siehe Hohaus & Zimmermann (2014)

→ untere CP-Schicht in der Regel nicht realisiert

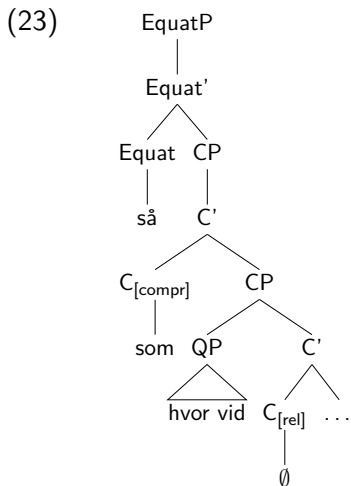
→ Konstruktionen:

- mit Nulloperator: AP bleibt in der Basisposition (keine untere Kopie)
- mit overtem Operator: untere CP notwendig, wird höchstens bei einer kontrastiven AP lizenziert aber nicht bei einer nicht-kontrastiven AP (redundant) – Ökonomie

# Struktur



# Struktur mit CP-Verdoppelung



## Relativer Kopf

Beispiel (Nynorsk):

- (24) \*Mary er så gammel **som hva** Peter (er).  
Maria ist so alt wie was Peter ist  
,Maria ist so alt wie.'



## Fazit

- keine regelmäßige CP-Verdoppelung in norwegischen Äquativen – Matrixelement hat eine entscheidende Rolle
- einzige/obere CP enthält einen overten Komplementierer (*enn*)
- wenn generiert, untere CP enthält den Operator – Voraussetzung: AP kontrastiv; C-Kopf kann nicht overt realisiert werden (kann gleichzeitig mit dem Operator nicht auftreten, AP muss kontrastiv sein)

## Zusammenfassung

linke Peripherie in norwegischen Komparativen und Äquativen

- reguläre CP-Verdoppelung in Komparativen und grundsätzlich keine Verdoppelung in Äquativen – Grund: Besonderheiten der Gradsemantik und Unterschiede in Matrixelement
- Komparative: untere CP kann einen overten Operator (mit lexikalischer AP) oder einen overten Komplementierer enthalten
- Äquative: untere CP erlaubt höchstens wenn die AP kontrastiv ist (idiolektale/dialektale Variation), sonst stößt die Generierung der unteren CP gegen Ökonomiebeschränkungen

Unterschiede zum Englischen: Matrixelement hat einen anderen Status in norwegischen Äquativen als in englischen Äquativen und in Komparativen – Unterschiede nicht parametrisch oder konstruktionsbedingt

Danke!

# Danksagung

Die Forschung wurde durch die Deutsche Forschungsgemeinschaft gefördert, im Rahmen meines Projekts “Die Syntax funktionaler linker Peripherien und ihr Bezug zur Informationsstruktur”.

## References I

- Bacskai-Atkari, Julia. 2014. The syntax of comparative constructions: Operators, ellipsis phenomena and functional left peripheries. Potsdam: Universitätsverlag Potsdam.
- Bacskai-Atkari, Julia. 2016a. Equative elements in comparative constructions and in relative clauses in the history of German and English. Talk delivered at: Equative Constructions, Cologne, Universität zu Köln, 15 December 2016.
- Bacskai-Atkari, Julia. 2016b. Towards a cross-linguistic typology of marking polarity in embedded degree clauses. Acta Linguistica Hungarica 63(4). 389–409.
- Bresnan, Joan. 1973. The syntax of the comparative clause construction in English. Linguistic Inquiry 4(3). 275–343.

## References II

- Hohaus, Vera & Malte Zimmermann. 2014. Equatives outside the domain of degree constructions. Talk delivered at: Linguistic Evidence 2014, Tübingen, Universität Tübingen, 13–15 February 2014.
- Jäger, Agnes. 2010. Der Komparativzyklus und die Position der Vergleichspartikeln. Linguistische Berichte 224. 467–493.
- Jäger, Agnes. 2016. Vergleichskonstruktionen im Deutschen: Diachroner Wandel und synchrone Variation: Universität zu Köln habilitation.
- Kennedy, Christopher. 2002. Comparative Deletion and optimality in syntax. Natural Language & Linguistic Theory 20(3). 553–621.
- Lechner, Winfried. 2004. Ellipsis in comparatives. Berlin: Mouton de Gruyter.